

30/12/2016 09:22
DK/11452/2016



9 812 81 215

AR. 6740. 3. 23. 2016

DECYZJA

Białystok, dnia 29.12.2016 r.

URZĄD MIEJSKI W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ
WPEŁNYŁO - Kancelaria Ogólna

Dnia 30-12-2016

Ilość zał. 3 podpis *MW*

O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 12, art. 17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ponownym rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Czarnej Białostockiej, złożonego w dniu 12.08.2016 r., doprecyzowanego w dniu 23.08.2016 r., w związku z decyzją Wojewody Podlaskiego WI-II.7821.10.2016.UŁ z dnia 27.10.2016 r. (data wpływu do tut. organu 31.10.2016 r.) uchylającą decyzję organu I-szej instancji i przekazaną do ponownego rozpatrzenia, oraz uzupełnieniem wniosku z dnia 02.12.2016 r.

I. ZEZWALAM NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

– obejmującej budowę i przebudowę ulicy Świerkowej – drogi gminnej Nr 104909B w Czarnej Białostockiej wraz ze skrzyżowaniem (w zakresie: jezdni, chodników, zjazdów, ciągu pieszo-jezdnego, rowów przydrożnych, studni chłonnych, oświetlenia drogowego) wraz z przebudową kablowych linii elektroenergetycznych SN 15kV i nn 0,4kV oraz napowietrznej linii elektroenergetycznej nn 0,4kV, na działkach o nr ewid.: 246/2, 239/10, 239/14 (z podziału działki 239/4), 239/7, 246/4 (z podziału działki 246/1), 36, 64, 53, 51/1, 46/1, 36/1, 40/1 (z podziału działki 40), 37/1 (z podziału działki 37), 33/1 (z podziału działki 33), 34/3 (z podziału działki 34/1), 34/6 (z podziału działki 34/2), 35, 38/2 (z podziału działki 38), 38/3 (z podziału działki 38), 33/3 (z podziału działki 33), 4, 32/2 (z podziału działki 32), 31/4 (z podziału działki 31/1), 31/6 (z podziału działki 31/2), 30/6 (z podziału działki 30/1), 30/4 (z podziału działki 30/2), 29, 28/2 (z podziału działki 28), 27/1 (z podziału działki 27), 25/1 (z podziału działki 25), 23/1 (z podziału działki 23), 21/1 (z podziału działki 21), 19/1 (z podziału działki 19), 6 – obręb Czarna Białostocka, w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru różowego oraz liczbami 1 – 157, z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:

Obręb Czarna Białostocka:

- nr geod. 239/4 na działki nr **239/14**, 239/15,
- nr geod. 246/1 na działki nr **246/4** i 246/3,
- nr geod. 40 na działki nr **40/1** i 40/2,
- nr geod. 37 na działki nr **37/1** i 37/2,
- nr geod. 33 na działki nr **33/1**, **33/3** i 33/2,
- nr geod. 34/1 na działki nr **34/3** i 34/4,
- nr geod. 34/2 na działki nr **34/6** i 34/5,
- nr geod. 38 na działki nr **38/2**, **38/3** i 38/1,
- nr geod. 32 na działki nr **32/2** i 32/1,
- nr geod. 31/1 na działki nr **31/4** i 31/3,
- nr geod. 31/2 na działki nr **31/6** i 31/5,

- nr geod. 30/1 na działki nr **30/6** i 30/5,
- nr geod. 28 na działki nr **28/2** i 28/1,
- nr geod. 27 na działki nr **27/1** i 27/2,
- nr geod. 25 na działki nr **25/1** i 25/2,
- nr geod. 23 na działki nr **23/1** i 23/2,
- nr geod. 21 na działki nr **21/1** i 21/2,
- nr geod. 19 na działki nr **19/1** i 19/2,
- nr geod. 30/2 na działki nr **30/4** i 30/3.

Działki przewidziane do włączenia w pas drogi gminnej:

nr 239/14, 40/1, 33/1, 33/3, 34/6, 32/2, 31/6, 28/2, 25/1, 21/1, 30/4, 246/4, 37/1, 34/3, 38/2, 38/3, 31/4, 30/6, 27/1, 23/1, 19/1, 29, 46/1, 239/7 obręb Czarna Białostocka, gm. Czarna Białostocka.

1. Określenie linii rozgraniczającej teren.

Projektowane linie rozgraniczające oznaczono linią koloru różowego na rysunku projektu zagospodarowania terenu w skali 1:500. Projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji, opisana i pokazana na projekcie zagospodarowania terenu, wyznacza jednocześnie granicę pasa drogowego.

2. Parametry techniczne drogi oraz wymagania dotyczące jej powiązania z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

a) Parametry techniczne projektowanej inwestycji:

Dane techniczne drogi:

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| - klasa techniczna drogi | - L |
| - kategoria drogi | - gminna |
| - kategoria ruchu | - KR 2 i KR1 |
| - jezdna szerokości | - 1x2 pasy ruchu. |

b) Powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Przedmiotowa droga gminna Nr 104909B – ul. Świerkowa łączy się z drogą powiatową Nr 1420B Czarna Białostocka – Czarna Wieś Kościelna – Niemczyn – dr. Krajowa Nr 8 poprzez skrzyżowanie zwykłe.

3. Zmiany w dotychczasowej infrastrukturze.

Budowa i przebudowa ulicy Świerkowej w Czarnej Białostockiej wraz ze skrzyżowaniem (w zakresie: jezdni, chodników, zjazdów, ciągu pieszo-jezdnego, rowów przydrożnych, studni chłonnych, oświetlenia drogowego) wraz z przebudową kablowych linii elektroenergetycznych SN 15kV i nn 0,4kV oraz napowietrznej linii elektroenergetycznej nn 0,4kV.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury oraz potrzeb obronności państwa:

a) wymagania dotyczące ochrony środowiska:

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane, zgodnie z klasyfikacją zawartą w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest lub może być wymagane.

Uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RI.6220.11.2015 z dnia 18 grudnia 2015 r. wydaną przez Burmistrza Czarnej Białostockiej, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zostało określone, ponieważ przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie i nie wymaga przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

Realizacja planowanej inwestycji wpłynie na poprawę warunków komunikacyjnych, a także przyniesie wymierne korzyści dla środowiska, tj. zmniejszy hałas, poziom wibracji i zapylenie, jak również poprawi komfort jazdy oraz bezpieczeństwo ruchu. Odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny. Nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz w bezpośrednim sąsiedztwie (400m) od obszaru specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Knyszyńska o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. W związku z charakterem przedsięwzięcia, lokalizację i zakres planowanych prac przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt a także negatywnie wpływać na gatunki dla których wyznaczono obszar Natura 2000 oraz ich integralność i spójność.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodowało znaczącego oddziaływania na środowisko także dzięki rozwiązaniom technicznym i technologicznym, mającym na celu ochronę środowiska przed ujemnym oddziaływaniem w trakcie realizacji inwestycji jak też eksploatacji obiektu; przy prowadzeniu prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Wymagania obowiązujące w zakresie ochrony środowiska w fazie realizacji inwestycji:

1. należy zabezpieczyć miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz place składowe materiałów budowlanych przed skażeniem substancjami ropopochodnymi,
2. należy zapewnić ochronę zieleni na działkach sąsiednich,
3. w celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem, prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej od godz. 6.00 do godz. 22.00.

Uwzględniając powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny.

Oddziaływanie wnioskowanej inwestycji ogranicza się wyłącznie do działek, na których zlokalizowana jest inwestycja.

b) w zakresie dóbr kultury:

W granicach inwestycji nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych, na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty, mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zmianami)).

c) w zakresie obronności państwa: nie dotyczy.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycja została zaprojektowana:

1. zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, tj. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) i zasadami wiedzy technicznej,
2. w sposób zapewniający poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi.

II. ZATWIERDZAM PROJEKT PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI

- położonych w jednostce ewidencyjnej Czarna Białostocka przedstawionych na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500 przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 05 sierpnia 2016 r. pod numerem P.2002.2016.3880 oznaczonej w ewidencji gruntów m. Czarna Białostocka, powiat białostocki, nr ewid. gruntów:

1) **239/4** nr jedn. rej. G.1063, ark.: 15 obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,8864ha stanowiąca własność Skarbu Państwa Wykonywanie prawa własności Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarna Białostocka, KW BI1B/00116333/7 na działki:

-**239/14** o powierzchni 0,0302ha – przeznaczona pod drogę

-**239/15** o powierzchni 0,8562ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

2) **246/1** nr jedn. rej. G.1063, ark.: 15 obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 24,3703ha stanowiąca własność Skarbu Państwa Wykonywanie prawa własności Nadleśniczy Nadleśnictwa Czarna Białostocka, KW BI1B/00116333/7 na działki:

-**246/3** o powierzchni 23,8391ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**246/4** o powierzchni 0,5312ha – przeznaczona pod drogę

3) **40** nr jedn. rej. G.733, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,9855ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Fiedziukiewicz (s. Ryszarda i Haliny) i Pani Edyty Fiedziukiewicz (c. Józefa i Heleny), KW BI1B/00144508/0 na działki:

-**40/1** o powierzchni 0,0024ha – przeznaczona pod drogę

-**40/2** o powierzchni 0,9831ha – pozostająca własnością dotychczasowego

właściciela

- 4) **37** nr jedn. rej. G.732, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,5771ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Tomasza Jabłońskiego (s. Zdzisława i Janiny) i Pani Anny Jabłońskiej (c. Mariana i Heleny), KW BI1B/00154765/2 na działki:

-**37/1** o powierzchni 0,0716ha – przeznaczona pod drogę

-**37/2** o powierzchni 0,5055ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 5) **33** nr jedn. rej. G.731, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 1,5888ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Bryczkowskiego (s. Zygmunta i Marii), KW BI1B/00068879/4 na działki:

-**33/1** o powierzchni 0,0086ha – przeznaczona pod drogę

-**33/2** o powierzchni 1,4787ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**33/3** o powierzchni 0,1015ha – przeznaczona pod drogę

- 6) **34/1** nr jedn. rej. G.1170, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,1318ha stanowiąca własność Pani Stanisławy Komajda (c. Władysława i Franciszki), KW BI1B/00162027/6 na działki:

-**34/3** o powierzchni 0,0072ha – przeznaczona pod drogę

-**34/4** o powierzchni 0,1246ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

- 7) **34/2** nr jedn. rej. G.125, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,2325ha stanowiąca własność Pana Marka Krystoń (s. Wiesława i Bronisławy) i Pani Elżbiety Krystoń (c. Mariana i Marii), KW BI1B/00142295/9 na działki:

-**34/5** o powierzchni 0,2224ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**34/6** o powierzchni 0,0101ha – przeznaczona pod drogę

- 8) **38** nr jedn. rej. G.116, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,3549ha stanowiąca własność Pana Kazimierza Ołdziejewskiego (s. Bronisława i Magdaleny) i Pani Marii Ołdziejewskiej (c. Antoniego i Franciszki), KW brak na działki:

-**38/1** o powierzchni 0,3433ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**38/2** o powierzchni 0,0093ha – przeznaczona pod drogę

-**38/3** o powierzchni 0,0023ha – przeznaczona pod drogę

- 9) **32** nr jedn. rej. G.3, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 1,9527ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Mozolewskiego (s. Zygmunta i Władysławy) i Pani Marii Mozolewskiej (c. Józefa i Heleny), KW brak na działki:

-**32/1** o powierzchni 1,9357ha – pozostająca własnością dotychczasowego

- właściciela
-**32/2** o powierzchni 0,0170ha – przeznaczona pod drogę
- 10) **31/1** nr jedn. rej. G.1130, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 1,4807ha stanowiąca własność Pani Gertrudy Macewicz (c. Franciszka i Marii) udział w 3/4, Pana Jakuba Jerzego Macewicz (s. Jerzego i Gertrudy) udział w 1/4, KW BI1B/00030998/9 na działki:
- 31/3** o powierzchni 1,4782ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
-**31/4** o powierzchni 0,0025ha – przeznaczona pod drogę
- 11) **31/2** nr jedn. rej. G.1130, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,4704ha stanowiąca własność Pani Gertrudy Macewicz (c. Franciszka i Marii) udział w 3/4, Pana Jakuba Jerzego Macewicz (s. Jerzego i Gertrudy) udział w 1/4, KW BI1B/00030998/9 na działki:
- 31/5** o powierzchni 0,4520ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
-**31/6** o powierzchni 0,0184ha – przeznaczona pod drogę
- 12) **30/1** nr jedn. rej. G.1130, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 1,4435ha stanowiąca własność Pani Gertrudy Macewicz (c. Franciszka i Marii) udział w 3/4, Pana Jakuba Jerzego Macewicz (s. Jerzego i Gertrudy) udział w 1/4, KW BI1B/00030998/9 na działki:
- 30/5** o powierzchni 1,4412ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
-**30/6** o powierzchni 0,0023ha – przeznaczona pod drogę
- 13) **30/2** nr jedn. rej. G.1130, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,5044ha stanowiąca własność Pani Gertrudy Macewicz (c. Franciszka i Marii) udział w 3/4, Pana Jakuba Jerzego Macewicz (s. Jerzego i Gertrudy) udział w 1/4, KW BI1B/00030998/9 na działki:
- 30/3** o powierzchni 0,4897ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela
-**30/4** o powierzchni 0,0147ha – przeznaczona pod drogę
- 14) **28** nr jedn. rej. G.115, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,9195ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48,
Pana Marcina Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48,
Pani Teresy Litwińskiej (c. Jana i Leonardy) udział w 2/48,
Pana Krzysztofa Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48,
Pana Przemysława Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48,
Pani Agaty Jadwigi Żukowskiej (c. Wacława i Stanisławy) udział w 16/48, KW brak na działki:
- 28/1** o powierzchni 0,9097ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

-**28/2** o powierzchni 0,0098ha – przeznaczona pod drogę

15) **27** nr jedn. rej. G.115, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,1256ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48,
Pana Marcina Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48,
Pani Teresy Litwińskiej (c. Jana i Leonardy) udział w 2/48,
Pana Krzysztofa Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48,
Pana Przemysława Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48,
Pani Agaty Żukowskiej (c. Wacława i Stanisławy) udział w 16/48, KW brak na działki:

-**27/1** o powierzchni 0,0318ha – przeznaczona pod drogę

-**27/2** o powierzchni 0,0938ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

16) **25** nr jedn. rej. G.852, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,0630ha stanowiąca własność Pani Anny Józefy Zamierowskiej (c. Andrzeja i Janiny) udział w 1/4,
Pani Moniki Zamierowskiej (c. Stanisława i Anny) udział w 1/4,
Pana Łukasza Piotra Zamierowskiego (s. Stanisława i Anny) udział w 1/4,
Pana Macieja Żukowskiego (s. Stanisława i Anny) udział w 1/4, KW BI1B/00034332/1 na działki:

-**25/1** o powierzchni 0,0103ha – przeznaczona pod drogę

-**25/2** o powierzchni 0,0527ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

17) **23** nr jedn. rej. G.673, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,0693ha stanowiąca własność Pani Antoniny Mozolewskiej (c. Mikołaja i Nadziei), KW brak na działki:

-**23/1** o powierzchni 0,0094ha – przeznaczona pod drogę

-**23/2** o powierzchni 0,0599ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

18) **21** nr jedn. rej. G.674, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,0724ha stanowiąca własność Pana Jana Zamierowskiego (s. Jana i Reginy), KW BI1B/00036694/0 na działki:

-**21/1** o powierzchni 0,0088ha – przeznaczona pod drogę

-**21/2** o powierzchni 0,0636ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela

19) **19** nr jedn. rej. G.731, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,2066ha stanowiąca własność Pana Krzysztofa Bryczkowskiego (s. Zygmunta i Marii), KW BI1B/00071272/3 na działki:

-**19/1** o powierzchni 0,0227ha – przeznaczona pod drogę

-**19/2** o powierzchni 0,1839ha – pozostająca własnością dotychczasowego właściciela.

IIa. DZIAŁKI DO PRZEJĘCIA W CAŁOŚCI W PAS DROGI GMINNEJ:

Oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem – działki, które zostały w całości przeznaczone pod pas drogowy i staną się własnością gminy Czarna Białostocka

29 nr jedn. rej. G.115, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,0230ha stanowiąca własność Pana Andrzeja Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48, Pana Marcina Litwin (s. Jerzego i Krystyny) udział w 8/48, Pani Teresy Litwińskiej (c. Jana i Leonardy) udział w 2/48, Pana Krzysztofa Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48, Pana Przemysława Litwińskiego (s. Leszka i Teresy) udział w 7/48, Pani Agaty Jadwigi Żukowskiej (c. Wacława i Stanisławy) udział w 16/48 KW brak

46/1 nr jedn. rej. G.734, ark.: 22, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,0020ha stanowiąca własność Pana Zdzisława Znajda (s. Józefa i Władysławy), KW BI1B/00044155/9

239/7 nr jedn. rej. G.667, ark.: 15, obręb: 44 – Czarna Białostocka, o powierzchni 0,3989ha stanowiąca własność Gminy Czarna Białostocka, KW BI1B/00068666/8.

Oznaczenie nieruchomości lub ich części wg katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego:

nr 239/14, 40/1, 33/1, 33/3, 34/6, 32/2, 31/6, 28/2, 25/1, 21/1, 30/4, 246/4, 37/1, 34/3, 38/2, 38/3, 31/4, 30/6, 27/1, 23/1, 19/1, 29, 46/1, 239/7 - obręb Czarna Białostocka, gm. Czarna Białostocka.

Zgodnie z art. 12 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031):

1. niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz katastrze nieruchomości;
2. z dniem kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna, nieruchomości:

nr 239/14, 40/1, 33/1, 33/3, 34/6, 32/2, 31/6, 28/2, 25/1, 21/1, 30/4, 246/4, 37/1, 34/3, 38/2, 38/3, 31/4, 30/6, 27/1, 23/1, 19/1, 29, 46/1, 239/7 obręb Czarna Białostocka staną się z mocy prawa własnością gminy Czarna Białostocka;

3. za nieruchomości te przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji wydanej przez Starostę Powiatu Białostockiego.

III. ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY

obejmujący budowę i przebudowę ulicy Świerkowej – drogi gminnej Nr 104909B w Czarnej Białostockiej wraz ze skrzyżowaniem (w zakresie: jezdni, chodników, zjazdów, ciągu pieszo-jezdnego, rowów przydrożnych, studni chłonnych, oświetlenia drogowego) wraz z przebudową kablowych linii elektroenergetycznych SN 15kV i nn 0,4kV oraz napowietrznej linii elektroenergetycznej nn 0,4kV, na działkach o nr ewid.: 246/2, 239/10, 239/14 (z podziału działki 239/4), 239/7, 246/4 (z podziału działki 246/1), 36, 64, 53, 51/1, 46/1,

36/1, 40/1 (z podziału działki 40), 37/1 (z podziału działki 37), 33/1 (z podziału działki 33), 34/3 (z podziału działki 34/1), 34/6 (z podziału działki 34/2), 35, 38/2 (z podziału działki 38), 38/3 (z podziału działki 38), 33/3 (z podziału działki 33), 4, 32/2 (z podziału działki 32), 31/4 (z podziału działki 31/1), 31/6 (z podziału działki 31/2), 30/6 (z podziału działki 30/1), 30/4 (z podziału działki 30/2), 29, 28/2 (z podziału działki 28), 27/1 (z podziału działki 27), 25/1 (z podziału działki 25), 23/1 (z podziału działki 23), 21/1 (z podziału działki 21), 19/1 (z podziału działki 19), 6 – obręb Czarna Białostocka, w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru różowego oraz liczbami 1 – 157,

kategoria obiektów XXV, XXVI, IV – zgodnie z załącznikiem nr 3.

Autorzy projektu:

inż. **Jerzy Juchimiuk** - uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi łącznie w zakresie obiektów drogowych nr 105/72, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid: PDL/BO/1978/02,
-mgr inż. **Zbigniew Świaniewicz** - uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr Bł/83/02, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/IS/1782/01,
-inż. **Witold Ciszewski** uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności inst.-inż. w zakresie instalacji elektrycznych nr Bł/42/77, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/IE/0163/03,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art.36 ust.1 - 4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

-roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, na podstawie wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i opieczętowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,
-wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do Inwestora,
-do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
-do usuwania drzew znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.)).

2) ~~czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~

3) ~~terminy rozbiórki:~~

- a) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:~~
- b) ~~tyczasowych obiektów budowlanych:~~

4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy;
- w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót lub projektanta sprawującego nadzór autorski Inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;
- kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

IV. OKREŚLAM TERMIN WYDANIA NIERUCHOMOŚCI

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.) określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

IVa. NADAJĘ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), przychyłając się do wniosku Inwestora, z uwagi na ważne względy społeczne i gospodarcze.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi zawarcie do dnia 30 grudnia 2016 roku umowy na dofinansowanie ww. inwestycji ze środków zewnętrznych przyznanych Gminie w oparciu o złożony 15.09.2016r. wniosek w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej struktury drogowej na lata 2016-2019”. Realizacja inwestycji zapewni bezpośredni dojazd do budowanej przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Czarnej Białostockiej Sp. z o.o. oczyszczalni ścieków, na której wykonanie ww. firma pozyskała zewnętrzne środki finansowe. Ponadto budowa ww. drogi poprawi bezpieczeństwo oraz ułatwi komunikację zmotoryzowanym i pieszym uczestnikom ruchu, zwłaszcza mieszkańcom osiedla na którym się znajduje.

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później

niż w terminie 30 dni od dnia:

- doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji,
- doręczenie postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego.

UZASADNIENIE

Inwestor Burmistrz Czarnej Białostockiej, w dniu 12.08.2016 r. (doprecyzowany w dniu 23.08.2016 r.) złożył w tut. organie wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej budowę i przebudowę ulicy Świerkowej – drogi gminnej Nr 104909B w Czarnej Białostockiej wraz ze skrzyżowaniem (w zakresie: jezdni, chodników, zjazdów, ciągu pieszo-jezdnego, rowów przydrożnych, studni chłonnych, oświetlenia drogowego) wraz z przebudową kablowych linii elektroenergetycznych SN 15kV i nn 0,4kV oraz napowietrznej linii elektroenergetycznej nn 0,4kV, na działkach o nr ewid.: 246/2, 239/10, 239/14 (z podziału działki 239/4), 239/7, 246/4 (z podziału działki 246/1), 36, 64, 53, 51/1, 46/1, 36/1, 40/1 (z podziału działki 40), 37/1 (z podziału działki 37), 33/1 (z podziału działki 33), 34/3 (z podziału działki 34/1), 34/6 (z podziału działki 34/2), 35, 38/2 (z podziału działki 38), 38/3 (z podziału działki 38), 33/3 (z podziału działki 33), 4, 32/2 (z podziału działki 32), 31/4 (z podziału działki 31/1), 31/6 (z podziału działki 31/2), 30/6 (z podziału działki 30/1), 30/4 (z podziału działki 30/2), 29, 28/2 (z podziału działki 28), 27/1 (z podziału działki 27), 25/1 (z podziału działki 25), 23/1 (z podziału działki 23), 21/1 (z podziału działki 21), 19/1 (z podziału działki 19), 6 – obręb Czarna Białostocka,

w zakresie oznaczonym na mapie linią koloru różowego oraz liczbami 1 – 157, z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości:

Obręb Czarna Białostocka:

- nr geod. 239/4 na działki nr **239/14**, 239/15,
- nr geod. 246/1 na działki nr **246/4** i 246/3,
- nr geod. 40 na działki nr **40/1** i 40/2,
- nr geod. 37 na działki nr **37/1** i 37/2,
- nr geod. 33 na działki nr **33/1**, **33/3** i 33/2,
- nr geod. 34/1 na działki nr **34/3** i 34/4,
- nr geod. 34/2 na działki nr **34/6** i 34/5,
- nr geod. 38 na działki nr **38/2**, **38/3** i 38/1,
- nr geod. 32 na działki nr **32/2** i 32/1,
- nr geod. 31/1 na działki nr **31/4** i 31/3,
- nr geod. 31/2 na działki nr **31/6** i 31/5,
- nr geod. 30/1 na działki nr **30/6** i 30/5,
- nr geod. 28 na działki nr **28/2** i 28/1,
- nr geod. 27 na działki nr **27/1** i 27/2,
- nr geod. 25 na działki nr **25/1** i 25/2,
- nr geod. 23 na działki nr **23/1** i 23/2,
- nr geod. 21 na działki nr **21/1** i 21/2,
- nr geod. 19 na działki nr **19/1** i 19/2,
- nr geod. 30/2 na działki nr **30/4** i 30/3.

Działki przewidziane do włączenia w pas drogi gminnej:

nr 239/14, 40/1, 33/1, 33/3, 34/6, 32/2, 31/6, 28/2, 25/1, 21/1, 30/4, 246/4, 37/1, 34/3, 38/2, 38/3, 31/4, 30/6, 27/1, 23/1, 19/1, 29, 46/1, 239/7 obręb Czarna Białostocka, gm. Czarna Białostocka.

Inwestor przedłożył do wniosku o wydanie decyzji:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą usytuowanie inwestycji
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- 4 egz. projektu budowlanego,
- pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. – zgoda na prowadzenie w sąsiedztwie działki nr 1595/3 Tk obręb Czarna Białostocka stanowiącej teren obszaru kolejowego robót budowlanych ujętych w w/w decyzji.

opinie:

- Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku – pismo Nr Z.5152.177.2016.APW z dnia 25.05.2016 r.,
- Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku – Postanowienie znak: PBPP-PP.422.VA-19.2016 z dnia 17.05.2016 r.
- Zarządu Powiatu Białostockiego – Postanowienie nr 378/2016 z dnia 16.06.2016 r.
- Burmistrza Czarnej Białostockiej – postanowienie RI.7013.1.2016 z dnia 29.07.2016 r.
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – pismo Zn. spr.: ZS.224.81.2016 z dnia 24.05.2016 r.

Decyzje administracyjne:

- pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – 28 szt. studni chłonnych oraz rowów przydrożnych oraz szczególne korzystanie z wód – odprowadzenie wód opadowych z drogi gminnej Nr 104909B do ziemi z pomocą projektowanych studni chłonnych, decyzja znak: RŚ.6341.59.2016 z dnia 04.08.2016 r. wydana przez Starostę Powiatu Białostockiego,
- o środowiskowych uwarunkowaniach RI.6220.11.2015 z dnia 18.12.2015 r. wydana przez Burmistrza Czarnej Białostockiej, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zawartość wniosku zgodna była z wymogami art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W dniu 14.09.2016 r. Starosta Powiatu Białostockiego wydał decyzję o zezwoleniu na realizację planowanej inwestycji drogowej. O jej wydaniu strony postępowania zostały powiadomione w drodze zawiadomienia z dnia 15.09.2016 r. – wnioskodawca, właściciele oraz użytkownicy wieczystości oraz obwieszczeń i bip w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej (w dniach 15.09.2016 r. - 29.09.2016 r.) oraz w prasie lokalnej (Kurier Poranny z dnia 15.09.2016 r.), zgodnie z trybem określonym, w art. 11f ust. 3 i 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg

publicznych.

Odwołanie od powyższej decyzji w dniu 10.10.2016 r. złożyli Państwo Maria i Kazimierz Ołdziejewscy właściciele działki nr 38, które to tut. organ przekazał wraz z aktami sprawy przekazał w dniu Wojewodzie Podlaskiemu w dniu 30.09.2011r.

W dniu 27.10.2016 r. (data wpływu do tut. organu 31.10.2016 r.) Wojewoda Podlaski decyzją nr WI-II.7821.10.2011.Uł, uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Starosta Powiatu Białostockiego na podstawie art.35 ust.3 ustawy z dnia 3 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r., poz. 290 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 123 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 tekst jednolity ze zm.), w dniu 09.11.2016 r. wezwał Inwestora: Burmistrza Czarnej Białostockiej do:

- uzupełnienie projektu budowlanego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.) o:
 - na projekcie zagospodarowania terenu:
 - a) nanieść brakujące parametry techniczne ulicy - szerokość w projektowanych liniach rozgraniczających - § 8
 - b) legendę uzupełnić o projektowane rowy przydrożne - § 8
- projekt budowlany uzupełnić o analizę sporządzoną w oparciu o § 7 i § 6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz.12 tekst jednolity) w związku z zaprojektowaniem ul. Świerkowej – drogi klasy L o szerokości w liniach rozgraniczających ok. 9m - 10m - a nie o szerokości 12m zgodnie z w/w Rozporządzeniem.
- w części opisowej projektu zagospodarowania terenu wskazano, że przy skrzyżowaniu ul. Świerkowej z ul. Brzozową zaprojektowano pętlę autobusową. W części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu nie opisano jednak, że w okolicy tego skrzyżowania zaplanowano pętlę autobusową. Brak jest zaznaczenia jej poszczególnych elementów np. peronu przy pętli czy długości krawędzi zatrzymania. W miejscu tym przedstawiono także rozwiązanie gdzie dwa odcinki jezdni łączą się ze sobą pod kątem prostym bez zastosowania łuku kołowego. Należy wyjaśnić czy przedstawiona na projekcie zagospodarowania geometria projektowanej pętli spełnia wymagania rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (m. in. § 124) oraz uzupełnić o powyższe braki projekt budowlany,
- projekt budowlany należy uzupełnić o rysunek zjazdu z projektowanej drogi (zjazdu powtarzalnego), a także o przekrój zjazdu w miejscu projektowanych rowów przydrożnych, brak tych rysunków stanowi naruszenie art. 35 ust. 1 pkt 3 *Prawa budowlanego* w związku z art. 11i ust. 1 *specustawy drogowej*.
- wyjaśnić dlaczego dwa ostatnie zjazdy po lewej stronie zostały zaprojektowane poniżej niwelety rowy przydrożnego (odczyt rysunku „Profil podłużny ul. Świerkowej „ – Rys. 2.1 – k. 28 projektu budowlanego),
- dołączenie do wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:
 - mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości nr 239/7 (w 5 egz.) będącej własnością Gminy Czarna Białostocka użytek Tk. Zgodnie z projektem budowlanym jedynie na niewielkiej części tej działki zaplanowano roboty budowlane. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 *specustawy drogowej* wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera mapę przedstawiającą przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla projektów budowlanych. Liniami rozgraniczającymi teren inwestycji może być objęty jedynie teren niezbędny dla celu drogowego objętego wnioskiem związany z budową odcinka wskazanego w projekcie

budowlanym. Przejęcie większego terenu niż niezbędne do wykonania wnioskowanej inwestycji może nastąpić na podstawie uzasadnienia Zarządcy Drogi, w nieprzekraczalnym terminie do 30 listopada 2016 r.

Odpowiadając na w/w postanowienie Burmistrz Czarnej Białostockiej w dniu 29.11.2016 r. uzupełnił wniosek o następujące dokumenty:

- przedłożył 4 egz. projektu budowlanego uzupełnionego o: rysunek zjazdu z projektowanej drogi wraz z przekrojem podłużnym, na projekcie zagospodarowania terenu naniesiono brakujące parametry techniczne ulicy – szerokości w projektowanych liniach rozgraniczających, legendę uzupełniono o projektowane rowy przydrożne uzupełniono, natomiast na profilu podłużnym ul. Świerkowej prawidłowo oznaczono dwa ostatnie zjazdy („ – Rys. 2.1 – k. 28 projektu budowlanego”).

Projekt budowlany został uzupełniony przez projektanta o analizę wymaganą prawem przy projektowaniu pasa drogowego klasy L o szerokości mniejszej niż wymagana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, §7 ust. 1 szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym 1x2 klasy L powinna wynosić najmniej 12m.

Wg §7 ust. 2 ww. Rozporządzenia w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulicy pod warunkiem zapewnienia wymagań, o których mowa w §6 Rozporządzenia tj. możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia następującej analizy. Szerokość projektowanych linii rozgraniczających dla ulicy objętej projektem nie spełnia wymagania określone ww. Rozporządzeniem na następujących odcinkach:

- odc. od KM 0+122,80 do KM 0+313,05 – szer. 11,25 m – 11,99 m;
- odc. od KM 0+407,80 do KM 0+467,60 – szer. 11,65 m – 11,99 m;
- odc. od KM 0+579,15 do KM 0+620,60 – szer. 11,50 m;
- odc. od KM 0+681,35 do KM 0+772,45 – szer. 11,35 m – 11,75 m;
- odc. od KM 0+908,80 do KM 0+950,95 – szer. 9,75 m – 11,99 m;
- odc. od KM 0+950,95 do KM 1+093,40 – szer. 9,00 m – 11,99 m;
- odc. od KM 1+152,45 do KM 1+401,30 – szer. 11,25 m – 11,99 m;
- odc. od KM 1+440,45 do KM 1+560,75 – szer. 10,10 m – 11,99 m.

Ze względu na ukształtowanie terenu, lokalizację budynków oraz ekonomicznych uwarunkowań nie ma możliwości zaprojektowanie na tych odcinkach drogi lokalnej o szerokości 12,0 m wymaganej §7 ust. 1 warunków technicznych. Zaprojektowana szerokość zapewnienia wymagania, o których mowa w §6 Rozporządzenia, tj. umożliwiają umieszczenie elementów drogi oraz rozmieszczenie urządzeń infrastruktury.

Zgodnie z §15 ww. Rozporządzenia szerokość pasa ruchu ulic klasy L na terenie zabudowanym powinna wynosić od 2,75m.

Zaprojektowano jezdnię dwupasową o szerokości 3,0m.

Zgodnie z ww. Rozporządzeniem szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2,0 m, a w szczególnych wypadkach dopuszcza się miejscowe zmniejszenie

chodnika do 1,25 m. W przypadku analizowanego odcinka przyjęto szerokość chodnika 2,0 m.

Wg §37 ust. 1 ww. Rozporządzenia szerokość pobocza gruntowego na drodze klasy L nie powinno być mniejsze niż 0,75 m. Zaprojektowano pobocza o szerokości 0,75 – 1,0 m.

Zgodnie z §124 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej pętla autobusowa powinna mieć promień wewnętrznej krawędzi jezdni na pętli 12 m, szerokość jezdni 6 m oraz wyokrąglenie załomu krawędzi jezdni na pętli i jezdni drogi łukiem o promieniu 20 m.

Przy skrzyżowaniu ulic: Świerkowej i Brzozowej zaprojektowano pętle autobusową. Wjazd w nią będzie możliwy wyłącznie z ul. Brzozowej od strony skrzyżowania, dlatego też przecięcie się krawędzi jezdni po przeciwnej stronie nie zostało wyokrąglone łukiem. Zaprojektowano peron o długości 20,7 m, szerokości 2,0 m i z jezdnią o szerokości 6m. Korzystać z pętli będą wyłącznie mikrobusy i z tego też powodu zastosowano mniejsze niż wymienione w ww. Rozporządzeniu wyokrąglenie załomu krawędzi jezdni na pętli i jezdni drogi łukiem o promieniu 12 m dla wyjazdu z pętli w prawo. Natomiast dla wyjazdu z pętli w lewo zastosowano wyokrąglenie o promieniu 2m, ponieważ wyjazd będzie się odbywał na przeciwny pas ruchu. Wjazd na pętlę wyokrąglono łukiem o promieniu 6 m ponieważ skręt w lewo będzie się odbywał z przeciwnego pasa ruchu.

Odwodnienie projektowanej nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, zapewnione będzie poprzez zastosowanie normatywnych spadków poprzecznych i podłużnych oraz wybudowanie studni chłonnych wraz z przykanalikami i wpustami, rowów przydrożnych. Zastosowano jednostronne pochylenie nawierzchni o spadku poprzecznym jezdni równym 2% oraz spadku ciągu pieszo-rowerowego równym 2%. Zgodnie z §17 i §43 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej.

Oceniając materiał dowodowy, w tym przedłożoną analizę tutejszy organ stwierdził, że faktycznie nie jest możliwe zachowanie szerokości pasa drogowego 12 m na ww. odcinkach drogi gminnej oraz zaprojektowanie pętli autobusowej o innych parametrach.

Ponadto Burmistrz Czarnej Białostockiej jako Zarządca dróg gminnych uzasadnia przyjęcie całej działki nr 239/7 obręb Czarna Białostocka czyli większego terenu niż niezbędne do wykonania wnioskowanej inwestycji.

Działka nr 239/7 obręb Czarna Białostocka stanowi drogę publiczną gminną o numerze 104847B. Przyjęcie całej działki o ww. numerze do zakresu opracowania ulicy Świerkowej spowodowane zostało koniecznością zmiany zapisu w operacie ewidencji gruntów użytku „Tk” (tereny kolejowe) na użytek „dr”. Działka o numerze geodezyjnym 239/7 nigdy nie była terenem kolejowym, tylko drogą będącą własnością Gminy Czarna Białostocka. Zapis „Tk” w operacie ewidencji gruntów obrębu Czarna Białostocka jest zapisem omyłkowym, nie mającym pokrycia ze stanem faktycznym. Ponadto w najbliższym czasie planowana jest przebudowa ul. Brzozowej, która jako użytek gruntowy będzie posiadała klasyfikację „dr”, co znacznie usprawni i przyspieszy procedury związane z uzyskaniem stosownych uzgodnień, pozwoleń i decyzji przy opracowywaniu odrębnej dokumentacji projektowej.

Organ wydający niniejszą decyzję podtrzymuje stanowisko Burmistrza Czarnej Białostockiej w kwestii przejęcia działki nr 239/7 w całości ponieważ przeznaczona jest ona pod drogę o takiej samej kategorii jak ul. Świerkowa tj. droga gminna.

Organ po uzupełnieniu przez Inwestora wniosku ponownie dokonał stosownej analizy i ustalił, że zawartość wniosku jest w pełni zgodna z wymogami art. 11b ust. 1 i art. 11d

ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wraz z wnioskiem zostało przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Planowana Inwestycja leży w obszarze Natura 2000. W związku z powyższym na podstawie art. 96 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2016 r., poz. 335 tekst jednolity ze zm./ jako organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w wyniku przeprowadzonych rozważań stwierdzam, iż przedmiotowa inwestycja, nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

O ponownie prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej sprawie oraz możliwości składania wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w sprawie, strony postępowania zostały powiadomione w drodze zawiadomienia z dnia 05.12.2016 r. – wnioskodawca, właściciele i użytkownicy, (05.12.2016 r. - 19.12.2016 r.) tablica ogłoszeń i bip w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, a także w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej tablica ogłoszeń i bip (w dniach 05.12.2016 r. - 19.12.2016 r.) oraz w prasie lokalnej (Kurier Poranny z dnia 05.12.2016 r.) zgodnie z trybem określonym, w art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Żadna ze stron nie złożyła w wyznaczonym terminie swoich uwag.

Organ I instancji rozpatrując sprawę zważył co następuje:

W pierwszej kolejności wskazać należy, że postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Nie może on dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji przedstawionych w przedłożonych do zatwierdzenia projektach budowlanych. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Takie stanowisko określające zakres kompetencji organu orzekającego w przedmiocie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wynika z ugruntowanego orzecznictwa sądowo - administracyjnego (zob. np. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 23.04.2014r., sygn. II Sa/Rz 1133/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 16.12.2010r., sygn. II SA/Bk 309/10). Należy jednak przy tym pamiętać, że zgodnie z unormowaną w art. 7 k.p.a. zasadą prawdy obiektywnej organy administracji publicznej podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy. Organ prowadzący postępowanie ma obowiązek zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego, aby ustalić stan faktyczny sprawy zgodny z rzeczywistością. W szczególności jest obowiązany dokonać wszechstronnej oceny okoliczności konkretnego przypadku na podstawie analizy całego

materiału dowodowego, a stanowisko wyrażone w decyzji uzasadnić w sposób wymagany przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (np. wyrok NSA z dnia 26 maja 1981 r., SA 810/81, ONSA 1981/1/45).

Jak już wyżej wskazano postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Przepisy specustawy nie upoważniają organów do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych przyjętych we wniosku o udzielenie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Organ nie jest upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji ani do dokonywania zmian w przedstawionym przez inwestora projekcie przebiegu drogi. Przepisy specustawy nakładają na organ jedynie obowiązek dokonania oceny zgodności z prawem przedstawionego projektu budowlanego. Nie może zatem dokonywać jakichkolwiek zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Dlatego też, organ dokonał analizy wniosku Inwestora i ustalił co następuje.

Analiza akt niniejszej sprawy pozwala na stwierdzenie, że dołączona do wniosku inicjującego przedmiotowe postępowanie dokumentacja, stanowiąca podstawę wydania decyzji, jest zgodna z wymogami art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor przedłożył bowiem niezbędne dokumenty, o których mowa w art. 11d ust. 1 ww. ustawy. Do wniosku załączono mapy określające linie rozgraniczające teren niezbędny do realizacji inwestycji, analizę powiązania drogi z innymi drogami, informację dotyczącą zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, opinie co do planowanej inwestycji drogowej. Również przedłożony projekt budowlany jest kompletny - zawiera niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia wymagane przepisami szczególnymi. Przedłożona mapa celów projektowych została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego.

Przejmowane działki, które wchodzą w projektowany pas drogowy, są niezbędne do zrealizowania inwestycji.

Warunki określone w decyzji uwzględniają opinię organów, które Inwestor przedstawił we wniosku o wydanie decyzji i spełniają wymogi przepisów.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), uwzględniając argumentację inwestora, niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji.

Niniejszą decyzję doręcza się wnioskodawcy oraz zawiadamia się o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego: na tablicach ogłoszeń, bip oraz prasie lokalnej (Kurier Poranny – dodatek lokalny). Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji ponadto wysyła się dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA
dn. 06.02.2017 ✓
Białystok dn.

Z up. STAROSTY
Anna Lenkiewicz
INSPEKTOR

STAROSTA
Antoni Polkowski

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego (zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 14 i 15 oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554 z dnia 4 grudnia 2001 r.)) oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

5. Zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 ze zm.), nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6. Ustalenia dotyczące obowiązku przebudowy dróg innej kategorii: Nie dotyczy.

Załączniki:

- nr 1 – mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu w tym linie rozgraniczające teren inwestycji.
- nr 2 – mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wykazy zmian ewidencyjnych
- nr 3 – projekt budowlany

Otrzymują:

1. Burmistrz Czarnej Białostockiej, ul. Traugutta 2, 16-020 Czarna Białostocka
2. pozostałe strony – w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i obwieszczenia w Urzędzie Gminy w Czarnej Białostockiej i Starostwie Powiatowym w Białymstoku oraz prasie lokalnej
3. a/a

Do wiadomości:

1. Wydział Geodezji Katastru i Nieruchomości w/m
2. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 tekst jednolity) oraz § 4 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), oznajmiam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.