



Znak pisma: RM.0008.7.2022

**Pani .....**

16-020 Czarna Białostocka, .....

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2018 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), odpowiadając na petycję Pani i Mieszkańców Gminy Czarna Białostocka z dnia 1 października 2021 r. o odtworzenie Publicznej Specjalistycznej Rehabilitacji Leczniczej w budynku przy ul. Torowej 1 w Czarnej Białostockiej, informuje:

Petycja wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej w dniu 5 listopada 2021 r. zaś w dniu 10 listopada 2021 r. Burmistrz Czarnej Białostockiej pismem znak: Or.152.5.2021 przekazał ją Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Na podstawie § 67a ust. 3 Statutu Gminy Czarna Białostocka (Dz.Urz.Woj.Podl.z 2020 r. poz. 4320 oraz z 2022 r. poz. 52), petycję skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 67a ust. 11 i 12 Statutu Gminy przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i wypracowała propozycję rozstrzygnięcia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2022 r. przeprowadziła analizę podnoszonych w petycji zagadnień, prześledziła obowiązujące w tej kwestii przepisy i ustaliła:

- 1) utworzenie takiej przychodni nie należy do kompetencji gminy. By utworzyć publiczny (refundowany) gabinet rehabilitacji podmiot uprawniony obowiązany jest zawrzeć stosowną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia – Podlaski Oddział w Białymstoku;
- 2) od prawie roku za sprawą Pana Burmistrza czynione są starania, aby w budynku przy ul. Sienkiewicza 7 w Czarnej Białostockiej powstała przychodnia podstawowej opieki zdrowotnej (POZ), instytucjonalnie i kadrowo powiązana z jednostką Powiatu Białostockiego - Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Łapach. Według zapewnień Starosty Powiatu Białostockiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu Białostockiego (złożonych na spotkaniu z Radnymi Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej, po XXXIV sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia 2021 r.), w przychodni tej miałyby powstać między innymi poradnie: pediatryczna, ginekologiczna i rehabilitacyjna. Komisja zapoznała się z przedstawionym przez Burmistrza Czarnej Białostockiej szczegółowym harmonogramem podjętych działań w tej sprawie.

---

W związku z powyższym, na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała petycję o odtworzenie Publicznej Specjalistycznej Rehabilitacji Leczniczej w budynku przy ul. Torowej 1 - za niezasadną i na podstawie § 67a ust. 12 pkt 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka, przygotowała i przedstawiła Przewodniczącemu Rady Miejskiej projekt uchwały, w której zaproponowała uznać petycję za niezasadną.

Ustalenia te, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazała Radzie Miejskiej w Czarnej Białostockiej protokołem nr 21/22 z dnia 11 stycznia 2022 r. oraz ustnie na XXXV sesji Rady Miejskiej w dniu 27 stycznia 2022 r.

W kwestii opublikowania archiwalnego dokumentu z przekazania przez Powiat Białostocki dla Gminy Czarna Białostocka, budynku byłej Przychodni Rejonowej przy ul. Torowej 1 – akt notarialny Rep. A numer 2975/2001 z dnia 13 września 2001 r. – kserokopię tego dokumentu przekazano Pani w dniu 21 stycznia 2021 r. (pismo znak: RM.0004.4.2022).

Rada Miejska w Czarnej Białostockiej na XXXV sesji Rady w dniu 27 stycznia 2022 r., w toku dyskusji nad rozpatrzeniem petycji z dnia 1 października 2021 r. o odtworzenie Publicznej Specjalistycznej Rehabilitacji Leczniczej w budynku przy ul. Torowej 1 w Czarnej Białostockiej, biorąc pod uwagę fakt, iż ma powstać poradnia rehabilitacyjna w budynku przy ul. Sienkiewicza 7 w Czarnej Białostockiej – zaakceptowała ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznając petycję za niezasadną, co potwierdziła w głosowaniu jawnym Rady (za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0).

W załączeniu przekazuję kopię uchwały nr XXXV/306/22 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji o odtworzenie Publicznej Specjalistycznej Rehabilitacji Leczniczej w budynku przy ul. Torowej 1 w Czarnej Białostockiej.

Pragnę nadmienić, iż zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady  
Urszula Taudul