

35 2021  
B  
Czarna Białostocka, dn. 27 lipca 2021 r.

RI.6220.10.2021

### DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz art. 49 i 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt. 14 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy Instalbud Sp. z o.o. z/s przy ul. Kościelnej 4 w Czarnej Białostockiej z dnia 16 czerwca 2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu produkcji elementów stalowych na nieruchomościach położonych w Czarnej Białostockiej Nr ewid. gruntów 177, 178, 179, obręb Czarna Białostocka, po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku

### o r z e k a m

**brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu produkcji elementów stalowych na nieruchomościach położonych w Czarnej Białostockiej Nr ewid. gruntów 177, 178, 179, obręb Czarna Białostocka.**

### Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2021 r. firma Instalbud Sp. z o.o. z/s przy ul. Kościelnej 4 w Czarnej Białostockiej, wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu produkcji elementów stalowych na nieruchomościach położonych w Czarnej Białostockiej Nr ewid. gruntów 177, 178, 179, obręb Czarna Białostocka. Zawiadomieniem z dnia 24 czerwca 2021 r. Burmistrz Czarnej Białostockiej poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie oraz z uwagi, iż liczba stron przekracza 10 podał niniejsze zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej organu (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)). W dniu 25 czerwca 2021 r. Burmistrz Czarnej Białostockiej działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu ewentualnego raportu oddziaływania na środowisko, dla w/w przedsięwzięcia.

Miejsce realizacji inwestycji objęte jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – uchwałą Nr XVI/101/12 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Podlesnej w Czarnej Białostockiej. Działki na których planowana jest inwestycja znajdują się na wydzieleniu oznaczonym symbolem P2 - tereny przemysłowo-składowe. Planowana inwestycja jest zapisami w/w planu miejscowego.

Po uwzględnieniu trzech opinii o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (opinia Nr 153/NZ/2021

Sporządził: Przeglądu dokonał:

data podpis data podpis  
26.07.2021 [podpis]

Strona 1 z 6

WYŚLANO 2021-07-27  
podpis [podpis]

[podpis]

z dnia 13 lipca 2021 r.),

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku (opinia znak: BI.ZZŚ.4360.189.2021.IK z dnia 12 lipca 2021 r.),

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku (opinia znak: WOOS.4240.302.2021.PL z dnia 08 lipca 2021 r.),

oraz działając zgodnie z wytycznymi zawartymi w §3 ust. 1 pkt. 14 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nie stwierdzono konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszar Natura 2000.

Zawiadomieniem z dnia 15 lipca 2021 r. Burmistrz zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i przysługującym im prawie do zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag i wniosków. Z uwagi, iż liczba stron przekracza 10 podał powyższe zawiadomienie do publicznej wiadomości w formie publicznego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej organu (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)). Strony postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie, składać wnioski i zastrzeżenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania zawiadomienia lub publicznego ogłoszenia. W przewidzianym prawem terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski stron.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Ewentualne uciążliwości będą się zamykać w granicach nieruchomości inwestora. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

W wyniku szczegółowej analizy materiałów scharakteryzowano inwestycję:

**1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

- przedmiotowe przedsięwzięcie polegać się będzie na rozbudowie istniejącego zakładu produkującego elementy stalowe. Cała inwestycja wiązać się będzie z wyburzeniem dotychczasowych pomieszczeń używanych do malowania konstrukcji stalowych oraz budynku starej kralalni. W zamian planuje się wydłużenie budynku hali produkcyjnej o około 40 mb oraz wybudowanie dwunawowego przylegającego do hali produkcyjnej budynku malarni i magazynu wyrobów gotowych o wymiarach 40 mb x 40 mb i wysokości około 10 mb w kalenicy. Przedmiotowy zakład zajmuje się produkcją elementów stalowych. Do tej pory elementy stalowe oczyszczane były w komorze piaskowniczej, natomiast w wyniku rozbudowy zakładu, planowane jest zastąpienie tej komory – komorą śrutowniczą opartą na stalowym śrucie w obrocie zamkniętym. Inwestor planuje wyburzenie starej malarni i chce ją zastąpić nowoczesną halą malarsko-magazynową z wewnętrznym pomieszczeniem do mieszania farb. Cała malarnia oraz pomieszczenie mieszalni będą odpowiednio wentylowane i filtrowane. Nowy układ usytuowania hali malarsko-magazynowej w stosunku do hali produkcyjnej powoduje to, że nie będzie już konieczności transportowania pomiędzy budynkami. Przy nowym układzie element stalowy w całym cyklu produkcyjnym nie będzie wywożony na zewnątrz. Komora śrutownicza będzie umieszczona w części magazynowej malarni i to pozwoli na bezkolizyjny transport elementów wewnątrz pomieszczeń oparty na suwnicach i wózkach torowych.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni

się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

- planowana inwestycja wiązać się będzie zarówno z zaburzeniami, jak i posadowieniem nowych obiektów budowlanych. W związku z powyższym zakłada się zapotrzebowanie na następujące rodzaje surowców podczas prac budowlanych:

- wodę do potrzeb budowy i celów bytowych pracowników ok. 500 m<sup>3</sup>,
- surowce i materiały w postaci betonu, stali i cegły,
- paliw dla pracujących maszyn, urządzeń i środków transportu ok. 150 m<sup>3</sup>.

Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie:

- energia elektryczna w ilości ok. 150 000 kWh/rok,
- woda jedynie dla zabezpieczenia potrzeb socjalnych pracowników w ilości 650 m<sup>3</sup>/rok,
- farby.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

- w czasie realizacji należy liczyć się ze wzrostem podwyższonego poziomu hałasu na skutek wykonywania prac budowlanych - montażowych przy użyciu sprzętu mechanicznego, hałasu związanego z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu do wykonania prac przygotowawczych. Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp.

- w fazie budowy planowanej inwestycji nie wystąpią uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wytwarzane ścieki bytowe będą odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone będą do miejskiej oczyszczalni ścieków. W czasie użytkowania obiektu występować będą emisje do powietrza związane z procesem malowania elementów stalowych, procesem śrutowania elementów stalowych, emisje z procesu spawania elementów stalowych, emisje ze spalania energetycznych paliw na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej hali i budynku administracyjnego oraz emisja nieorganizowana związana z ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będą urządzenia wentylacyjne, wyrzuty powietrza z malarni, prace prowadzone w hali produkcyjnej oraz transport na terenie zakładu.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**

- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu substancji używanych w stosowanej technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:**

- w czasie eksploatacji przedsięwzięcia będą generowane następujące odpady:
- Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne (08 01 17\*),
- Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów (12 01 01),
- Częstki i pyły żelaza oraz jego stopów (12 01 02),
- Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 (12 01 21),
- Inne niewymienione odpady (12 01 99),
- Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (13 02 05\*),
- Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (13 02 06\*),
- Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (15 01 10\*),

- Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (15 02 02\*),

- Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (16 02 13\*)

- Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (16 02 14),

- Baterie i akumulatory ołowiowe (16 06 01\*),

- Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03) (16 06 04),

- Żelazo i stal (17 04 05),

- Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (20 03 01).

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:**

- z uwagi na usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego eksploatacja nie będzie źródłem emisji i nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji,

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji,

**c) obszary górskie lub leśne:**

- brak obszarów górskich w pobliżu terenu inwestycji. Teren inwestycji położony jest w otoczeniu kompleksu lasów należących do Puszczy Knyszyńskiej.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

- teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej oraz w odległości ok. 0,2 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Ponadto planowana inwestycja znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Sławińskiego. Na terenie inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody i obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z zapisami Planu Zadań Ochronnych ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia z dnia 30 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 844). Mając na względzie lokalizację, rodzaj, skalę i charakter planowanej inwestycji należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wywoła znaczącego oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz spójność i integralność obszarów Natura 2000.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

- brak takich obszarów w bliskim sąsiedztwie inwestycji.

**h) gęstość zaludnienia:**

- najbliższe zabudowania znajdują się w odległości około 20 m na północny wschód od granic przedmiotowej działki.

**i) obszary przylegające do jezior:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

- brak obszarów w pobliżu terenu inwestycji.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Regionu Wodnego Środkowej Wisły „Czarna” kod: PLRW200017261669, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę inwestycji oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko zamierzenie inwestycyjne nie będzie przyczyniać się do pogłębiania presji komunalnej występującej w w/w JCWP oraz nie powinno negatywnie przyczyniać się do stanu wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych.

**3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

- planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje również istotnych zmian w krajobrazie, gdyż realizowane będzie w sąsiedztwie terenów zabudowanych i zurbanizowanych, ani nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje również ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

- brak transgranicznego oddziaływania ze względu na charakter inwestycji.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:**

- bezpośrednio oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do terenu inwestycji.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania:**

- z uwagi na usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego eksploatacja nie będzie stanowiła uciążliwości. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

- planowana inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia -**

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

- planowane przedsięwzięcie będzie powiązane technologicznie z istniejącymi na terenie budynkami ale nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania.**

- biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości dla środowiska. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania), krótkotrwały i odwracalny.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

**Pouczenie**

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny w nim udział. Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 PLN (kwit kasowy Nr 3295 z dnia 16.06.2021 r.), na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 t.j.).

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 i 129 k.p.a. (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Czarnej Białostockiej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a. § 1 i 2 k.p.a. (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W związku z powyższym na podst. art. 130 § 4 k.p.a. (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje natychmiastowym wykonaniem decyzji oraz brakiem możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie złożonego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

**BURMISTRZ**

*mgr Jacek Chrułski*

**Otrzymują:**

1) Wnioskodawca.

2) Strony zgodnie z art. 49 k.p.a.

3) a/a.

**Do wiadomości:**

1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

ul. Dojlidy Fabryczne 23

15-544 Białystok

2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

ul. Warszawska 57A

15-062 Białystok

3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku

ul. Branickiego 17A

15-085 Białystok

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu produkcji elementów stalowych na nieruchomościach położonych w Czarnej Białostockiej Nr ewid. gruntów 177, 178, 179, obręb Czarna Białostocka (zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać się będzie na rozbudowie istniejącego zakładu produkującego elementy stalowe. Cała inwestycja wiązać się z wyburzeniem dotychczasowych pomieszczeń używanych do malowania konstrukcji stalowych oraz budynku starej kralalni. W zamian planuje się wydłużenie budynku hali produkcyjnej o około 40 mb oraz wybudowanie dwunawowego przylegającego do hali produkcyjnej budynku malarni i magazynu wyrobów gotowych o wymiarach 40 mb x 40 mb i wysokości około 10 mb w kalenicy. Przedmiotowy zakład zajmuje się produkcją elementów stalowych. Do tej pory elementy stalowe oczyszczane były w komorze piaskowniczej, natomiast w wyniku rozbudowy zakładu, planowane jest zastąpienie tej komory – komorą śrutowniczą opartą na stalowym śrucie w obrotie zamkniętym. Inwestor planuje wyburzenie starej malarni i chce ją zastąpić nowoczesną halą malarsko-magazynową z wewnętrznym pomieszczeniem do mieszania farb. Cała malarnia oraz pomieszczenie mieszalni będą odpowiednio wentylowane i filtrowane. Nowy układ usytuowania hali malarsko-magazynowej w stosunku do hali produkcyjnej powoduje to, że nie będzie już konieczności transportowania pomiędzy budynkami. Przy nowym układzie element stalowy w całym cyklu produkcyjnym nie będzie wywożony na zewnątrz. Komora śrutownicza będzie umieszczona w części magazynowej malarni i to pozwoli na bezkolizyjny transport elementów wewnątrz pomieszczeń oparty na suwnicach i wózkach torowych.

Przedsięwzięcie planowane do realizacji położone jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej. Dodatkowo planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Witolda Sławińskiego.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, tereny osuwisk mas ziemnych, itp. nie jest ono szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje również istotnych zmian w krajobrazie, ani nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje również ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

BURMISTRZ  
  
mgr Jacek Chruński

