



Znak pisma: Or.1333.19.2016

Załącznik do Szczegółowego zakresu przedmiotu zamówienia

Odpowiedzi na pytania dot. zapytania ofertowego
„Usługa dostępu do Internetu wraz z wykonaniem przyłącza w budynku Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej przy ul. Torowa 14a oraz połączenie lokalizacji VLANem”.

W dniu 15.12.2016 r. Zamawiający otrzymał poniższe pytania:

Pytanie 1:

„1. W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia punktu 3.1 w tabeli L.p. 2 wymagań do zapytania ofertowego z dnia 14.12.2016 pt. „Usługa dostępu do Internetu wraz z wykonaniem przyłącza w budynku Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej przy ul. Torowa 14a oraz połączenie lokalizacji VLANem”.

Zamawiający w pkt.2 tabeli użył opisu „Budynek Urzędu Miejskiego oraz budynek w PPP - 100/100 Mbit/s”. Czy należy przez ten zapis rozumieć dostarczenie sumarycznej przepływności 100/100 Mbit/s dla tych obiektów, czy każdy z obiektów ma zostać podłączony do wspólnej sieci oddzielnym łączem 100/100 Mbit/s, czy też połączenie tych obiektów ma zostać zrealizowane poprzez łącze 100/100 Mbit/s. Niestety poprzez taką formę zapisu nie można określić jednoznacznie jakiego typu łącze należy dostarczyć do ww. obiektów a tym samym nie wiemy jak skalkulować i ewentualnie wykonać takie łącze internetowe.”

Odpowiedź:

Punkt 3.1, tabela Lp. 2. Przepustowość otrzyma brzmienie:

- budynek PPP - 100/100 Mbit/s (2 publiczne adresy IP)
- budynek UM – 100/100 Mbit/s (1 publiczny adres IP)

Połączenie lokalizacji jak w punkcie 3.1, tabela Lp. 4

Pytanie 2:

„2. Prosimy o odniesienie się do punktu 3.9 dotyczącego Kar Umownych w brzmieniu, (którego to punktu nie było w poprzednim unieważnionym zapytaniu ofertowym z dnia 14.11.2016):

„Kary umowne za brak sygnału internetowego wynoszą odpowiednio”

- dla punktu 3.7 w brzmieniu (Dostawca sygnału internetowego jest zobowiązany do usunięcia usterki w postaci braku sygnału internetowego bez względu na jego przyczynę u Zamawiającego w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od zgłoszenia) - 1000 zł netto . w tym punkcie nie rozumiemy po pierwsze skąd się wzięła tak astronomicznie wysoka kwota kary skoro żądacie Państwo w punkcie 3.12 poziomu SLA 98% oraz co znaczy stwierdzenie „braku sygnału internetowego bez względu na jego przyczynę u Zamawiającego”. Czy np. taką prozaiczną przyczyną może też być brak lub awaria zasilania u Zamawiającego co nie jest zależne od Operatora?.

- dla punktu 3.8 - 200 zł netto za każdą kolejną godzinę zwłoki - czy kara umowna 1000 zł nie jest już wygórowana a dotyczy normalnego łącza do Internetu a nie np. łącza dedykowanego systemu kontroli lotów.

Odpowiedź:

Wnioskodawca podtrzymuje wysokość kar umownych.

Punkt 3.7 otrzyma brzmienie:

„Dostawca sygnału internetowego jest zobowiązany do usunięcia usterki w postaci braku sygnału internetowego u Zamawiającego, wynikły z winy Wykonawcy, w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od zgłoszenia. Nie będą brane pod uwagę wydarzenia losowe, na które Wykonawca nie ma wpływu (zmiany przepisów, wojna, rozruchy, sabotaż, konflikt zbrojny, pożar, powódź, kradzież, strajk, nieprawidłowe działanie i awarie sieci telekomunikacyjnych, awarie zasilania po stronie dystrybutora energii elektrycznej itp.).”

Pytanie 3:

„3. Prosimy także o wyjaśnienie czego dotyczy zapis końcowy punktu 3.9 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia w brzmieniu: „Kara umowna z punktu 3.7 nie wyklucza nałożenia kar umownych z punktu 3.8””.

Odpowiedź:

Wykonawca ma 8h na podjęcie działań mających na celu usunięcie awarii. Każda kolejna godzina zwłoki skutkuje nałożeniem kary jak w pkt. 3.9. Nie podjęcie działań na czas, oraz nie usunięcie awarii w ciągu 24h będzie skutkowało nałożeniem obu kar.

Pytanie 4:

„4. Prosimy także o wyjaśnienie dotyczące kwestii zawarcia umowy z Oferentem. Z tego co nam wiadomo i jak dotychczas było przez Urząd Miejski w Czarnej Białostockiej stosowane, po wybraniu Oferenta to Oferent przedstawia do wglądu wzór umowy. W jaki sposób chcą Państwo wpłynąć na to aby Oferent zawarł w umowie niekorzystne pod każdym względem punkty dotyczące kar umownych, które i tak są zawsze zawarte w warunkach SLA - po to są i o tym dokładnie mówią warunki SLA więc zawieranie dodatkowych niekorzystnych zapisów dotyczących obopólnych odpowiedzialności jest bezcelowe. Wymóg wskaźnika warunków SLA na poziomie 98% jest i tak wystarczająco wysoki jak na zwykłe łącze Internetowe dla

którego dla łączy biznesowych stosuje się w większości przypadków warunki na poziomie 93-95%.”

Odpowiedź:

Wykonawca przedstawia umowę, zawierającą postanowienia wynikające z zapytania ofertowego, która następnie jest weryfikowana przez Zamawiającego.

Poziom SLA został błędnie skalkulowany.

Punkt 3.9 otrzyma brzmienie:

„Wykonawca udziela gwarancji na poprawne funkcjonowanie usługi dostępu do Internetu oraz dostępności usługi na poziomie 96.66 % w skali roku (wg. SLA).”

BEZPIECZNY
KIERMISTRZ

mgr Jacek Chrulski

