

GMINA  
CZARNA BIAŁOSTOCKA



BURMISTRZ  
CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ

Znak pisma: Or.271.16.2016

## **ZAŁĄCZNIK DO SIWZ WYJAŚNIENIA ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SIWZ nr 1**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr Or.271.16.2016 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowę drogi powiatowej Nr 1426 B Chmielnik – Łączyn – Brzozówka Strzelecka – Przewalanka – droga krajowa Nr 8 w systemie „zaprojektuj i wybuduj”**”.

W dniu 28.10.2016 r. Zamawiający otrzymał poniższe zapytania:

1. Zwracamy się o potwierdzenie, że dla zabezpieczenia należytego wykonania umowy na realizację przedmiotowego Zadania, przy okresie gwarancji i rękojmi dłuższym niż 5 lat, obowiązują zapisy ustawy Pzp art. 150 ust 7 -9.  
**Ad. 1** Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) w związku z tym obowiązujące są przepisy tej ustawy, również art. 150 ust. 7-9.
2. Zwracamy się o podanie długości okresu wymaganej rękojmi za wady.  
**Ad. 2** Zamawiający zastrzega sobie 5 letni okres rękojmi (pkt 3.6 SIWZ)
3. Zwracamy się o zmianę długości odcinka objętego zamówieniem. Według PFU str 7 jest to 5 756 m, natomiast po wizji lokalnej i pomiarze w terenie odcinek do przebudowy wynosi 6 200 m.  
**Ad.3** Długość odcinka drogi powiatowej znajdującej się na terenie Powiatu Białostockiego i objętego zamówieniem wynosi 5 756 mb. Pozostały odcinek drogi długości 444 mb znajduje się na terenie Gminy Jasionówka.
4. Zwracamy się z zapytaniem czy odcinek oznaczony kolorem żółtym (przebiegający w gminie Jasionówka) w zał. Nr 1 do PFU jest objęty powyższym zamówieniem.  
**Ad.4** Zamawiający informuje, iż odcinek oznaczony kolorem żółtym nie jest objęty zamówieniem.
5. Zwracamy się zamieszczenie porozumienia o którym mowa na stronie 4 PFU „**Odcinek ten zostanie wykonany na podstawie porozumienia zawartego przez Gminę Czarna Białostocka z Gminą Jasionówka z zachowaniem charakterystycznych parametrów drogi określonych w niniejszym opracowaniu**”.  
**Ad.5** Zamawiający informuje, iż nie przewiduje zamieszczania na stronie internetowej dodatkowych dokumentów, które nie dotyczą przedmiotu zamówienia. Jak poinformowano wyżej odcinek ten nie jest objęty zamówieniem.
6. Zwracamy się o potwierdzenie że zapis w PFU str 4 „**.....Poza miejscowościami korona drogi powinna zostać wyniesiona ponad teren o ok. 60-70 cm**” nie dotyczy odcinków drogi poprowadzonej w wykopie.



**Ad.6** Wyniesienie drogi ponad teren wynika z konieczności zabezpieczenia drogi przed zawianiem podczas występowania zimowych warunków pogodowych. Jednocześnie informujemy, że podane wysokości wyniesienia terenu są wartościami szacunkowymi i mogą ulec niewielkim korektom w zależności od potrzeb.

7. Zwracamy się o interpretację zapisu w PFU str 4 „.....**Poza miejscowościami korona drogi powinna zostać wyniesiona ponad teren o ok. 60-70 cm**” w przypadku gdy np. lewa strona drogi jest w wykopie a prawa w nasypie.

**Ad.7** Podane wartości wyniesienia nie są wartościami sztywnymi i mogą ulec niewielkim korektom w zależności od potrzeb.

8. W przypadku podziałów gruntu według decyzji ZRID zwracamy się z zapytaniem czy należy w ofercie uwzględnić rozbiórkę istniejących ogrodzeń posesji.

**Ad.8** W ofercie należy uwzględnić rozbiórkę istniejących ogrodzeń posesji.

9. W przypadku podziałów gruntu według decyzji ZRID zwracamy się z zapytaniem czy należy w ofercie uwzględnić odtworzenie istniejących ogrodzeń posesji.

**Ad.9** W ofercie nie należy uwzględniać odtworzenia istniejących ogrodzeń posesji.

10. Zwracamy się o potwierdzenie że skarpy rowów o pochyleniu 1+1,5 należy umocnić na całej długości inwestycji poprzez humusowanie i obsianie mieszanką traw.

**Ad.10** PZD w Białymstoku potwierdza, że skarpy rowów o pochyleniu 1+1,5 należy umocnić na całej długości inwestycji poprzez humusowanie i obsianie mieszanką traw. Umocnienia inne np. poprzez brukowanie należy zastosować na wlotach i wylotach przepustów.

11. Na całej długości przebudowywanego odcinka drogi występują miejsca kultu sakralnego (np. w km 2+480 krzyż kamienny przy drzewie, 2+550 biała kapliczka z roku 1960 itp.). Zwracamy się z zapytaniem czy należy uwzględnić w cenie przedstawienie wszystkich kolidujących z inwestycją obiektów kultu sakralnego.

**Ad.11** W przypadku występowania kolizji obiektów kultu sakralnego z inwestycją, należy przewidzieć ich przedstawienie w inne miejsce w pasie drogowym drogi powiatowej.

12. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie brakujących dokumentów wynikających z zapisów Dziennika Ustaw Nr 202 z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego takich jak:

- **aktualne uwarunkowania przedmiotu zamówienia – to jest załączenie aktualnych warunków i uzgodnień z gestora sieci w zakresie infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją, oraz pozostałej infrastruktury przewidzianej przez gestorów do przebudowy w ramach umownego wynagrodzenia.**

**Ad.12** W związku z brakiem opracowanej dokumentacji projektowej, nie mogła być określona lokalizacja występowania ewentualnych kolizji.

13. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie brakujących dokumentów wynikających z zapisów Dziennika Ustaw Nr 202 z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego takich jak:

- **pomiary ruchu drogowego (tj. aktualne pomiary natężenia ruchu drogowego), hałasu i innych uciążliwości**

**Ad.13** Do projektowania należy przyjąć kategorię ruchu KR1.

14. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie brakujących dokumentów wynikających z zapisów Dziennika Ustaw Nr 202 z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego takich jak:

➤ **zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków**

**Ad. 14** Teren, na którym będzie realizowane zadanie, nie jest objęty ochroną konserwatora zabytków.

15. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie brakujących dokumentów wynikających z zapisów Dziennika Ustaw Nr 202 z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego takich jak:

➤ **wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy (badania geotechniczne)**

**Ad.15** Badania geotechniczne są integralną częścią dokumentacji projektowej. Zgodnie z zapisami PFU punkt 2.9. podpunkt c) część A. punkt 8), wykonanie badań leży po stronie wykonawcy robót.

16. Zwracamy się o ujednoczenie zapisów dotyczących materiałów do wykonania przepustów drogowych ponieważ PFU strona 13 punkt 1.4.4. d mówi „**5 przepustów do przebudowy z zastosowaniem rur PEHD, rur stalowych karbowanych z powłoką polimerową lub blach karbowanych z powłoką polimerową**” natomiast PFU str 19 punkt 2.2.11 „**Należy zaprojektować przepusty ze stalowych rur karbowanych z powłoką polimerową lub stalowych blach karbowanych z powłoką polimerową**”. Brak jest wymienionych wcześniej rur PEHD.

**Ad.16** Przepusty należy zaprojektować z zastosowaniem rur PEHD, rur stalowych karbowanych z powłoką polimerową lub blach karbowanych z powłoką polimerową.

17. W km drogi 1+300 znajduje się istniejący przepust z rur PP w dobrym stanie technicznym. W związku z zapisami PFU o wykonywaniu przepustów z rur PEHD zwracamy się z zapytaniem czy można wykonać tylko przedłużenie tego przepustu czy też należy go wymienić na przepust z rur PEHD.

**Ad.17** Zapisy PFU określają, iż 2 istniejące przepusty są w stanie dobrym, należy je przewidzieć do ewentualnego przełożenia i przedłużenia z uwagi na potrzebę zastosowania barier ochronnych.

18. W związku z faktem że część inwestycji leży w obszarze NATURA 2000 objętych ochroną w ramach Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej: PLB200003 Puszcza Knyszyńska oraz PLH200006 Ostoja Knyszyńska (ok. 800 m na odcinku Chmielnik – Łapczyn i 450 m przed skrzyżowaniem z drogą krajową Nr 8) przedłożenie dokumentów o wydanie decyzji ZRID będzie uwarunkowane uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach które będzie poprzedzone przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji i wykonaniem raportu. Wykonanie oceny oddziaływania na środowisko może potrwać około 6 miesięcy. Następnie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, innych wymaganych decyzji i uzgodnień, uzyskanie prawomocnej decyzji ZRID, rozpoczęcie procedury przetargowej Zamawiającego na wykonanie podziałów i wykupów gruntu według prawomocnej decyzji ZRID. W najbardziej optymistycznym wariantcie potrwa to do końca 2017r. Uwzględniając okres zimowy na roboty budowlane pozostanie tylko kwiecień i maj 2018r co jest terminem nierealnym na wykonanie wszystkich robót budowlanych.

W związku z powyższym zwracamy się o wydłużenie terminu na realizację inwestycji do dnia 31.12.2018r  
Ad. 18. Zamawiający podtrzymuje termin zakończenia zadania podany w SIWZ, czyli 31 maja 2018 r.

**BURMISTRZ**  
*ym*  
*mgr Jacek Chrulski*