

PROTOKÓŁ Nr 28/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej
w dniu 21 grudnia 2022 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej przy ul. Torowej 14A.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) Kamil Tomaszewski – Przewodniczący Komisji,
- 2) Aneta Sobolewska – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3) Tadeusz Malicki – członek Komisji.

Oraz zaproszeni goście:

- 1) - składająca wnioski,
- 2) Jacek Chruski Burmistrz - Czarnej Białostockiej.

Nieobecni na posiedzeniu Komisji byli radni: Ewa Zglejszewska i Adrian Kunda.

Ad. 1)

Obradom przewodniczył Kamil Tomaszewski Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił porządek obrad.

Wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 9 grudnia 2022 r. na Burmistrza Czarnej Białostockiej w związku z niewykonywaniem czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Rozpatrzenie pisma Mieszkanki z dnia 10 listopada 2022 r. przekazanego przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 30 listopada br. w sprawie przywrócenia bezpłatnej ambulatoryjnej rehabilitacji leczniczej w budynku przy ul. Torowej 1 w Czarnej Białostockiej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 2)

Komisja przeanalizowała skargę pani z dnia 9 grudnia 2022 r. na Burmistrza Czarnej Białostockiej w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Skarga do Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej wpłynęła w dniu 9 grudnia 2022 r. i na podstawie § 67a ust. 3 Statutu Gminy Czarna Białostocka została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

Komisja, po rozpatrzeniu skargi i wyjaśnień Burmistrza oraz po przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji, w tym wyjaśnienia firmy GEO-SYSTEM sp. z o.o., ustaliła, iż podnoszone w skardze zarzuty nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości, a stan faktyczny przedstawia się następująco:

- gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Gmina Czarna Białostocka podpisała w dniu 18 marca 2016 r. z firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o. umowę sprzedaży licencji na moduł systemu eGmina – iMPZP, która obejmowała przygotowanie metadanych dla planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium, o których mowa w ustawie z dnia 4 marca 2010 r., o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz publikację planów zagospodarowania przestrzennego w systemie eGmina, dostępnym pod adresem <http://czarnabialostocka.e-mapa.net>.

Po wyczerpaniu dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za uznaniem skargi za niezasadną, co potwierdzili w głosowaniu jawnym: za - 3 radnych członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Zgodnie z § 67a ust. 12 pkt 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wykonywanie czynności związanych z dostępem do danych przestrzennych wraz z uzasadnieniem zawierającym pełną analizę tej skargi.

Ad. 3)

Członkowie zapoznali się z treścią pisma przekazanego przez Wojewodę Podlaskiego i stwierdzili, iż jest to te samo pismo, które było rozpatrywane w dniu 10 listopada 2022r. na posiedzeniu KSWiP. Na obecnym spotkaniu zostało przekazane jeszcze jedno pismo, które Mieszkanka przedstawiła na początku spotkania. W trakcie burzliwej rozmowy Komisja i Burmistrz byli atakowani oskarżeniami o chęć wypchnięcia usług medycznych z budynku przy ul. Torowej 1. Zarzuty te były na bieżąco dementowane. Obiekt ten w większości jest używany na cele medyczne, a fakt iż są tam dodatkowo usługi z innych branż świadczy o dobrym gospodarowaniu zasobami Gminy. Pan Burmistrz próbował wytłumaczyć, że od dłuższego czasu trwają zaawansowane prace aby rehabilitacja powstała w budynku przy ul. Sienkiewicza 7. Niestety według mieszkanki jedynie obiekt przy ul. Torowej 1 jest miejscem odpowiednim do prowadzenia wnioskowanej działalności. Członkowie stwierdzili,

iż niezrozumiałe jest negowanie całego procesu tworzenia rehabilitacji w nowo adaptowanym budynku.

Członkowie Komisji jednogłośnie stwierdzili, iż Wnioskodawczynie nie wnoszą nic nowego w przedmiotowej sprawie i opowiedzieli się za podtrzymaniem swego stanowiska z poprzednich posiedzeń (w głosowaniu Komisji: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0).

Ad. 4)

Spraw różnych nie było.

Ad. 5)

W związku z wyczerpaniem się porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

- 1) Kamil Tomaszewski
- 2) Aneta Sobolewska
- 3) Tadeusz Malicki

W załączeniu do protokołu:

- lista obecności na posiedzeniu,
- projekt uchwały rozpatrzenia skargi na wykonywanie czynności związanych z dostępem do danych przestrzennych.