

**UCHWAŁA NR XLII/398/22
RADY MIEJSKIEJ W CZARNEJ BIAŁOSTOCKIEJ**

z dnia 29 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na wykonywanie czynności związanych z dostępem do danych przestrzennych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 1855 i 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę pani _____ z dnia 9 grudnia 2022 r. w której zarzuca Burmistrzowi Czarnej Białostockiej niewykonywanie czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi, przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Urszula Taudul

Załącznik do uchwały Nr XLII/398/22

Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej

z dnia 29 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 1855 i 2185) oraz § 75 ust. 1 i ust. 9 Statutu Gminy Czarna Białostocka (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2022 r. poz. 5358), Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza.

Skarga pani _____ z dnia 9 grudnia 2022 r. na Burmistrza Czarnej Białostockiej w związku z *niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami* - wpłynęła do Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej w dniu 9 grudnia 2022 r. i na podstawie § 67a ust. 3 Statutu Gminy Czarna Białostocka została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

Zgodnie z § 67a ust. 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatruje i bada skargi wnoszone na działania Burmistrza z zachowaniem właściwości organu na zasadach wskazanych w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w postanowieniach Działu VIII Skargi i Wnioski ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 grudnia br. dokonała analizy zagadnień podnoszonych w skardze i ustaliła, co strony podają:

- 1) Skarżąca w uzasadnieniu podała: Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw zmieniając treść ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wprowadziła między innymi z dniem 31 października 2020 r. obowiązek nieodpłatnego udostępniania przez gminy danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego uchwalanych od tego dnia, za pośrednictwem usług danych przestrzennych, w tym usługi pobierania, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Od dnia 31.10.2022 r. obowiązek ten dotyczy wszystkich obowiązujących na terenie gminy aktów planowania przestrzennego. Skarżąca podaje, że z informacjami dotyczącymi usług danych przestrzennych można zapoznać się na stronach Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, gdzie m.in. zamieszczono artykuł pt.: „Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych”, oraz link do artykułu. Skarżąca opisała ww. obowiązek, jako polegający na tym, aby każdy zainteresowany mógł pobrać na swój komputer kopię zbioru danych przestrzennych utworzonych dla aktów planowania przestrzennego (APP) oraz, gdy jest to wykonalne, miał zapewniony bezpośredni dostęp do tego zbioru, czyli mógł pobrać ten zbiór online, co w praktyce oznacza dostęp do najaktualniejszej wersji zbioru. Jest to o tyle ważne dla osób i instytucji zajmujących się analizą danych, iż zbiory i dane nieustannie podlegają aktualizowaniu, i tylko dostęp online (czyli bezpośredni dostęp) umożliwia analizowanie zawsze aktualnych danych, bez konieczności pobierania na swój komputer zbioru oraz weryfikowania czy i w jakim stopniu zmienił się on w stosunku do poprzedniej wersji. Bezpośredni dostęp do zbioru danych przestrzennych APP zapewniony zostaje poprzez raz pobrany z Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych adres URL usługi pobierania. Adres ten, podobnie jak adresy pozostałych wymaganych usług sieciowych (wyszukiwania i przeglądania), Organ zgłasza do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju. Zgłoszenia dokonuje się zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik do rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej. Widniejący na Ewidencji adres usługi pobierania powinien umożliwiać “pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów” (art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej). Zakres danych przestrzennych, które należy utworzyć, aktualizować i udostępnić (za pośrednictwem usług

sieciowych), określa rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916). W § 3 ust. 2 mowa jest, że „w zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o następujących obiektach przestrzennych: 1) akcie planowania przestrzennego, (...) 2) rysunku aktu planowania przestrzennego, (...) 3) dokumencie powiązany z aktem planowania przestrzennego”. Natomiast zgodnie ze stanem faktycznym, w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych widnieją obecnie dwa adresy usług pobierania (WFS i ATOM) dotyczące zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Miasta Czarna Białostocka. Zdaniem Skarżącej, żaden nie zapewnia bezpośredniego dostępu do zbioru zawierającego wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego). Skarżąca w piśmie powołała się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) dotyczący analogicznego sposobu udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator. Sąd w wyroku stwierdził, że Burmistrz Zatora dopuścił się bezczynności polegającej na zapewnieniu prawidłowego dostępu do danych przestrzennych z zakresu „zagospodarowania przestrzennego”. Skarżąca poinformowała o korespondencji, którą przeprowadziła w tej sprawie z Organami, i nurtującym ją pytaniu: „na co zostały wydane pieniądze publiczne i dlaczego nie wyegzekwowano od wykonawcy usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami?”. Co więcej, odpowiedzi, których udzielały jej Organy, wykorzystując argumentację wykonawcy, zawierały stwierdzenia wprost niezgodne z przepisami, co może wskazywać na brak wiedzy merytorycznej wśród pracowników urzędów. W tej sprawie rodzą się także inne pytania: jakie koszty zostały poniesione do tej pory na prowadzenie zbiorów i usług danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego oraz czy były to wydatki współfinansowane z funduszy UE. W tym miejscu warto dodać, że narzędzia do prowadzenia i udostępniania zbiorów danych przestrzennych z tego tematu są dostępne na rynku już za około 2,5 tys. zł. Należy także zauważyć, że opisane wyżej działania ograniczają dostęp do informacji publicznej utrudniając działania potencjalnym inwestorom z terenu co najmniej Unii Europejskiej, gdyż mamy tu do czynienia z udostępnianiem danych w sposób jednolity w ramach UE. Zdaniem Skarżącej sytuacja ta dodatkowo naraża gminę na ryzyko odszkodowań w związku z naruszeniem praw majątkowych osób zainteresowanych dostępem do tych danych. Skarżąca w piśmie zapewniła, iż zgodnie z art. 105 Kpa, jeżeli Organ naprawi obecną sytuację poprzez zapewnienie dostępu do danych przestrzennych dotyczących aktów planowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz gdy nie będzie to sprzeczne z interesem społecznym, jest skłonna wystąpić o umorzenie postępowania. Zaprosiła też do szczegółowego zapoznania się z problemem na spotkaniu online, z możliwością zadawania pytań, codziennie od godz. 10:00 pod wskazanym linkiem oraz zachęciła do zapoznania się, poparcia i rozpropagowania petycji do Prezesa Rady Ministrów, której celem jest uzdrowienie obecnego stanu.

- 2) Burmistrz Czarnej Białostockiej w piśmie z dnia 19 grudnia 2022 r. znak: GP.6724.13.2022 poinformował, iż korespondencja z panią Skarżącą w sprawie niewykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzona jest od sierpnia br., natomiast umowę sprzedaży licencji na moduł systemu eGmina - iMPZP, która obejmowała: przygotowanie metadanych dla planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium, o których mowa w ustawie z dnia 4 marca 2010 r., o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz publikację planów zagospodarowania przestrzennego w systemie eGmina, dostępnym pod adresem <http://czarnabialostocka.e-mapa.net>, Gmina Czarna Białostocka podpisała z firmą GEOSYSTEM Sp. z o.o. w dniu 18 marca 2016 r. Zgodnie z § 4 pkt 1 tej umowy, Gmina ponosi koszty corocznej aktualizacji modułu iMPZP oraz przygotowania i publikacji wszelkich zmian i nowych pozycji w zakresie zagospodarowania przestrzennego (obowiązująca aktualizacja wynikająca z ww. umowy obejmuje okres od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia 31 marca 2023 r.). Komisja zapoznała się też z wyjaśnieniami firmy GEO-SYSTEM Sp. z o.o., która zapewnia o prawidłowości realizacji zadań z zakresu udostępniania i pobierania danych przestrzennych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej (pismo z dnia 14 grudnia 2022 r., znak: GS-SK-280/2022).
- 3) Komisja, po rozpatrzeniu skargi i wyjaśnień Burmistrza oraz po przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji, w tym wyjaśnienia firmy GEO-SYSTEM sp. z o.o., ustaliła, iż podnoszone w skardze zarzuty nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości, a stan faktyczny przedstawia się następująco:
 - gmina udostępni zbiór danych za pomocą usługi pobierania,

- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Gmina Czarna Białostocka podpisała w dniu 18 marca 2016 r. z firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o. umowę sprzedaży licencji na moduł systemu eGmina – iMPZP, która obejmowała przygotowanie metadanych dla planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium, o których mowa w ustawie z dnia 4 marca 2010 r., o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz publikację planów zagospodarowania przestrzennego w systemie eGmina, dostępnym pod adresem <http://czarnabialostocka.e-mapa.net>.

Po wyczerpaniu dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za uznaniem skargi za niezasadną, co potwierdzili w głosowaniu jawnym: za - 3 radnych członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Zgodnie z § 67a ust. 12 pkt 1 Statutu Gminy Czarna Białostocka Komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wykonywanie czynności związanych z dostępem do danych przestrzennych wraz z uzasadnieniem zawierającym pełną analizę tej skargi.