

Czarna Białostocka, dn. 10.04.2024 r.



**Notatka z przeprowadzonego rozeznania cenowego**  
**o wartości powyżej kwoty 5.000,00 zł brutto do kwoty nieprzekraczającej 20.000,00 zł brutto**

do którego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) ustawy nie stosuje się.

1. W celu zamówienia: Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej do zadania pn. „Budowa placu zabaw we wsi Kosmaty Borek (działka Nr geod. 38/1)”, które jest ~~dostawą / usługą / robotą budowlaną\*~~ przeprowadzono rozpoznanie cenowe.

2. Wartość szacunkowa zamówienia wynosi brutto: 1 600,00 zł, netto: 1 300,81 zł.

3. W terminie do 05.04.2024 r. rozeznano rynek w formie:

–sondażu telefonicznego\*,

- sondażu internetowego ([https://bip-umczarnabialostocka.wrotapodlasia.pl/zamowienia-publiczne/zamwienia\\_do\\_130\\_tys/zapytanie-ofertowe---wykonanie-dokumentacji-projektowo-kosztorysowej-do-zadania-pn-budowa-placu-zabaw-we-wsi-kosmaty-borek-dzialka-nr-geod-381.html](https://bip-umczarnabialostocka.wrotapodlasia.pl/zamowienia-publiczne/zamwienia_do_130_tys/zapytanie-ofertowe---wykonanie-dokumentacji-projektowo-kosztorysowej-do-zadania-pn-budowa-placu-zabaw-we-wsi-kosmaty-borek-dzialka-nr-geod-381.html))\*,

–sondażu pisemnego\*,

–w oparciu o inne źródła: .....

4. Zebrano informację od następujących Wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1	Architekt Barańczuk Maciej Barańczuk, Łąże Małe 16, 16-080 Tykocin	12 000,00	14 760,00	-
2	Usługi Projektowe Kornelia Onyszko, Wola Sernicka 186, 21-107 Serniki	14 000,00	14 000,00	-
3	Landscape Studio Sp. z o.o., ul. Kakadu 19, 05-503 Głusków	16 000,00	19 680,00	-
4	Architekt Kamila Kulik – Rubin, ul. Lipowa 39, 16-002 Dobrzyniewo Duże	6 900,00	8 487,00	-
5	KERRIA Piórkowski sp. j., ul. Żeromskiego 80, 62-600 Koło	13 800,00	16 974,00	-
6	Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych IWESTPROJEKT Sp. z o.o. w Białymstoku, ul. J. Waszyngtona 22, 15-274 Białystok	12 000,00	14 760,00	-

5. Wybrano Wykonawcę: Nie dokonano wyboru Wykonawcy z uwagi na fakt, iż złożone oferty przekraczają przewidzianą przez Zamawiającego kwotę na realizację zdanania.

6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: ----- .

2024-04-10

**STARSZY INSPEKTOR**  
ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami

*mgr Piotr Kupiński*

.....

Data i podpis sporządzającego notatkę

Zatwierdzam / ~~nie zatwierdzam~~\*

**BURMISTRZ**

10.04.2024

*mgr Jacek Chruściński*

Data i podpis Burmistrza

\* niepotrzebne skreślić